

# **Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het InterProvinciaal Overleg en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van provinciale organen over de periode vanaf 2005**

Den Haag, 8 februari 2005

samenstelling: mw. E.A.T.M. Schreuder en dr. A. H. Poelwijk

## **INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (*Stb.* 1995, 671). De selectielijst fungeert als nieuw selectie-instrument voor provinciale organen voor de periode vanaf 2005

De volgende bestaande vernietigings- en selectielijsten worden ingetrokken:

Selectielijst voor provinciale organen 2000 (*Stcrt.* 2000, 229).

De vernietigingslijst archiefstukken provinciale en interprovinciale organen 1989/1994 (*Stcrt.* 1994, 110) blijft van kracht voor de rijkstaken van de Commissaris der Koningin.

## **BELEIDSTERREIN**

### *Taken van provinciale en interprovinciale organen*

De taak van de provinciale organen is in algemene zin omschreven in de provinciewet. Naast een groot aantal taken die bij bijzondere wetten aan de provincies zijn opgelegd, bepaalt het provinciale bestuur zelf wat behoort tot de huishouding van de provincie. Dit betekent dat de taken niet in elk van de 12 provincies gelijk behoeven te zijn, en dat zijn zij ook niet. In 1994 en volgende jaren heeft een aantal provincies een zgn. kerntakendiscussie gevoerd. Deze discussie werd met name ingegeven door het voornemen de efficiency te verbeteren en te bezuinigen. Zoveel mogelijk wettelijke en niet-wettelijke taken werden opgesomd en kritisch gewogen. Een van de resultaten van deze takendiscussie bestaat uit een opsomming in een bijlage van geïnventariseerde taken. Die van de provincies Drenthe, Noord-Holland en Utrecht is hieronder samengevat. De systematiek van deze kerntakendiscussie volgde niet geheel die van de Basisarchiecode van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Deze codering is in het onderstaande schema toegevoegd. Verder is voor het grootste deel van de periode waarop de selectielijst betrekking heeft het volgende werk van groot belang: S.J.R. de Monchy, bewerkt door A.H. Günther, *Handboek van het Nederlands provincierecht*, Zwolle 1976 (oorspronkelijke uitgave 1947), alsmede M.J.M. Schoonhoven, *Provincierecht*, Lelystad 1991.

## **Provinciale taken**

### Algemeen bestuur

1. (.07.23) Onderhouden van bestuurlijke betrekkingen en samenwerking met rijksorganen, de lagere overheden binnen de provincies, de andere provincies, bestuursorganen in het buitenland, in het bijzonder die van de Europese Unie en andere Europese organen.
2. (.07.125) Zorg voor een goede interne organisatie en goed functioneren van de provinciale organen en de lagere overheidsorganen in de provincie. Beheer van eigendommen, financiën, documenten en personeel. Voorlichting. Toepassing Algemene Wet Bestuursrecht, beslechting van geschillen tussen lagere overheden.
3. (.07.151) (Her-)indeling van gemeenten, coördinatie van gemeenschappelijke regelingen, bestuurlijke organisatie van waterschappen.

### Openbare orde en veiligheid

4. (-1.782) Coördinatie van rampenbestrijding en brandweerorganisatie (voorzover geen taak van de commissaris).
5. (-1.783) Toezicht vervoer gevaarlijke stoffen.
6. (-1.761) Uitvoering Drank- en horecawet ten aanzien van gemeentelijke gebouwen.

### Ruimtelijke ordening, milieu, verkeer en vervoer, waterstaat

7. (-1.731, -1.795, -1.777) Zorg voor streek-, waterhuishoudings- en milieubeleidsplan.

8. [-1.733] Coördinatie van volkshuisvestingsbeleid, stads- en dorpsvernieuwing, leefbaarheid van het platteland,
- 8a. [-1.754] woonwagengebeleid (tot 1999).
9. [-1.773] Drinkwatervoorziening. Zorg voor kwaliteit en kwantiteit van het grondwater.
10. [-1.777] Coördinatie van de zorg voor kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater.
11. [-1.777] Milieubeleid en milieueducatie. Toezicht op geluid en andere hinder. Planning van de verwijdering van afval. Uitvoering wetgeving betreffende water, bodem en luchtverontreiniging.
12. [-1.798] Uitvoering Ontgrondingenwet.
13. [-1.854] Natuurbeheer, landschapsbescherming.
14. [-1.793] Toezicht op waterkeringen.
15. [-1.811] Aanleg, onderhoud en beheer van provinciale wegen en kanalen en bijbehorende werken.
16. [-1.811] Bevorderen van de verkeersveiligheid.
17. [-1.811] Planning van verkeer en vervoer.
18. [-1.811] Coördinatie openbaar vervoer.

#### Economische zaken, arbeid

19. [-1.82] Bevordering van de economie en verbetering van de economische infrastructuur, coördinatie van Europese en rijksbijdragen.
20. [-1.823] Ruilverkaveling en landinrichting, land-, tuin- en bosbouwbeleid.
21. [-1.857] Bevordering van recreatie en toerisme. Beheer van recreatieobjecten.
22. [-1.824] Zeggenschap in de energievoorziening.
23. [-1.833] Bevordering van de werkgelegenheid, ook van achterstandsgroepen.

#### Volksgezondheid

24. [-1.773] Uitvoering Warenwet (tot 1988).
25. [-1.777] Toezicht kwaliteit zwembadwater.
26. [-1.771] Planning gezondheidszorg: gebiedsaanwijzing huisartsen, apotheken, ambulancevervoer. Planning ziekenhuisvoorzieningen, psychiatrische zorg, voorzieningen (verstandelijk) gehandicapten. Patiëntenbeleid.
27. [-1.844] Planning bejaardenzorg. Toezicht bejaardenoorden (tot 1997).

#### Overige maatschappelijke zorg

28. [-1.844] Beleid ten aanzien van bijzondere groepen veelal in achterstandssituaties Jeugdhulpverlening. Vrouwenhulpverlening en -emancipatie. Voorzieningen voor etnische minderheden. Woonwagengebouwen.
29. [-1.84] Welzijnsplanning. Sociaal-cultureel werk. Kadervorming, ontwikkeling steunfuncties.
30. [-1.832] Coördinatie kinderopvang.
31. [-1.857] Sportbeleid.

#### Onderwijs, cultuur

32. [-1.851] Coördinatie planning van basis- en voortgezet onderwijs.
33. [-1.852] Coördinatie muziekonderwijs, beeldende vorming. Bevordering kunstzinnige vorming voor amateurs.
34. [-1.852] Bevordering van educatieve centra, volwasseneneducatie, cultuurparticipatie.
35. [-1.853] Algemeen provinciaal cultuurbeleid.
36. [-1.853] Bevordering professionele kunst (beeldende kunst, muziek, theater).
37. [-1.853.2] Planning openbare bibliotheken.
38. [-1.816.2] Bevordering regionale omroep.
39. [-1.853] Beleid ten aanzien van cultureel erfgoed: musea, monumenten, archeologie, natuurmonumenten, geschiedenis, archieven, streektaal.

#### Ontwikkelingssamenwerking

40. [-1.888] Projecten.

#### Toezicht op lagere overheden

41. [.07.571] Goedkeuring bij oprichting van of deelname in rechtspersonen.
42. [.07.352] Financiën en belastingen.
43. [.07.76] (Straf-)verordeningen.
44. [.08.171] Rechtspositie ambtenaren.

45. [-1.731, -1.777] Ruimtelijke ordening en milieu.
46. [-1.811] Lokale wegen en fietspaden. Verdeling uitkeringen op grond van de Wet Uitkeringen Wegen (tot 1992).
47. [-1.844] Toepassing Algemene bijstandswet (geschillen tot 1994).
48. [-1.851] Geschillen inzake openbaar onderwijs (personeel tot 1 augustus 1985).
49. [.07.353.2 of -1.852] Toezicht op archiefzorg.

#### **REIKWIJDTE VAN DEZE SELECTIELIJST**

Deze selectielijst wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

#### **Provincies:**

Drenthe, Flevoland, Friesland, Gelderland, Groningen, Limburg, Noord-Brabant, Noord-Holland, Overijssel, Utrecht, Zeeland en Zuid-Holland.

#### **Gemeenschappelijke regelingen aan welke één of meer provincies deelnemen:**

- Afvalverwijdering Utrecht, Nieuwegein
- Bestuursacademie Nederland, Zuid-Nederland, Tilburg
- Bestuursacademie Nederland, Randstad, Maarssen
- De Marrekrite, Recreatieschap voor het Friese Waterland, Raerd
- Havenschap Moerdijk
- Interprovinciaal Overleg IPO, Den Haag
- Interprovinciale ziektekostenregeling IZR, Utrecht, thans Nieuwegein
- Instituut zorgverzekering voor ambtenaren IZA, Nieuwegein
- Muskusrattenbestrijding Utrecht
- Natuur- en recreatieschap de Grevelingen, Den Haag
- Plassenschap Loosdrecht en omstreken, Utrecht
- Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer
- Recreatieschap Geestmerambacht, Haarlem
- Recreatieschap het Groengebied Amstelland
- Recreatieschap Het Twiske
- Recreatieschap Landschap Waterland
- Recreatieschap Spaarnwoude.
- Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Utrecht
- Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei- en Kromme Rijngebied, Utrecht
- Regeling Erfgoedcentrum Nieuw Land, Lelystad
- Regeling Letterhoeke, Leeuwarden
- Samenwerkingsverband Noord Nederland, Groningen
- Samenwerkingsverband Randstad, 's Gravenhage
- Zeeland Seaports, Terneuzen

#### **TOTSTANDKOMING VAN DE SELECTIELIJST**

De selectielijst is deels gebaseerd op aanvullend onderzoek dat door de door het Interprovinciaal Overleg (IPO) ingestelde projectgroep onder leiding van de heer A.J.M. den Teuling werd verricht in de periode 2003. Het concept is voorgelegd aan de provinciale organen. Van de volgende organen is een schriftelijke bijdrage ontvangen:

Provincie Noord-Brabant  
 Provincie Noord-Holland  
 Provincie Groningen  
 Provincie Utrecht  
 Provinciaal Archiefinspectie Utrecht  
 Regio Randstad

De overige organen hebben geen opmerkingen over de concept-selectielijst geplaatst.

De resultaten van het werk van de projectgroep zijn opgenomen in de concept-selectielijst.

#### **DRIEHOEKSOVERLEG**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats in de periode oktober 2003 tot september 2004.

Aan het mondelinge driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

**namens het Interprovinciaal Overleg:**

als beleidsdeskundigen:

G.H. Elferink, beleidsmedewerker provincie Zuid-Holland;

Ir. J.J. Fierloos, coördinator ICT provincie Zeeland;

mr. C. de Haas, beleidsmedewerker provincie Groningen.

als deskundigen archiefbeheer:

E.J.J. Baas, Teamleider Centraal Archief, provincie Noord-Brabant, afdeling DIV;

J.M. van Dam, inventarisator provincie Overijssel;

drs. T. de Lange, senior adviseur documentaire informatievoorziening provincie Noord-Holland;

J. Prins, medewerker semi-statisch archief provincie Gelderland;

L.J.G. Sparla, provincie Limburg.

**de provinciale archiefinspecteurs en medewerkers:**

P. Rommel, medewerker provinciale archiefinspectie Overijssel;

drs. C. E. Schabbing, adjunct provinciaal archiefinspecteur Noord-Holland;

drs. A.J.M. den Teuling, provinciaal archiefinspecteur Drenthe, Fryslân en Groningen.

**als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris:**

drs. G.A.G. Hermsen, medewerker Selectie van het Nationaal Archief

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie van het Nationaal Archief

mw. I.J. van Riet, medewerkster Selectie van het Nationaal Archief

mw. E.A.T.M. Schreuder, medewerkster Selectie van het Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris op dr. R. Pots, historicus.

**Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

**Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, is een aantal selectiecriteria toegepast.

De volgende archiefbescheiden zullen blijvend bewaard worden:

- Stukken betreffende de voorbereiding, vaststelling en wijziging van het beleid;
- Stukken, welke een samenvatting zijn van gegevens, voor zover deze voorkomen in het archief van het dienstonderdeel, dat in hoofdzaak met de behandeling van de desbetreffende materie is belast, en met inbegrip van voorstadia die om inhoudelijke of procedurele redenen belangrijke wijzigingen van de tekst bevatten;
- Stukken die voorschriften inhouden, dan wel de totstandkoming of de wijziging ervan betreffen voor zover zij voorkomen in het archief van het dienstonderdeel, dat in hoofdzaak met de behandeling van de desbetreffende materie is belast, en met inbegrip van voorstadia die om inhoudelijke of procedurele redenen belangrijke wijzigingen van de tekst bevatten;
- Stukken betreffende belangrijke ingrijpende wijzigingen van de ruimtelijke ordening en het milieu, met inbegrip van voorstadia die om inhoudelijke of procedurele redenen belangrijke wijzigingen van de tekst bevatten;

- Stukken betreffende door het provinciaal bestuur te verlenen of verleende vergunningen, ontheffingen en vrijstellingen, alsmede het handhaven, verlengen en niet verlenen ervan op het gebied van de ruimtelijke ordening en het milieubeheer;
- Stukken voorkomend in het archief van een dienstonderdeel of commissie, die een samenvatting geven van de (her)inrichting en het functioneren van het desbetreffende dienstonderdeel of commissie;
- Bescheiden ontstaan als onderdeel van het communicatiebeleid van de provincie, voorzover deze in belangrijke mate het beeld van de provincie bij de burgers bepalen;
- Stukken betreffende incidentele gevallen, welke aanleiding waren tot het treffen van regelingen van algemene aard;
- Feitelijke gegevens geschikt voor wetenschappelijke bewerking en onderzoek waarvan mede gezien de wijze van opmaken herhaald gebruik te verwachten is;
- Stukken betreffende precedent vormende gevallen;
- Stukken van bijzonder belang voor de kennis van karakteristieke regionale of provinciale omstandigheden;
- Overige stukken van bijzonder belang in verband met bijzondere gebeurtenissen;
- Stukken gerelateerd aan personen die op enig gebied van bijzondere betekenis zijn geweest;
- Stukken die door een calamiteit verloren gegane stukken kunnen vervangen;
- Stukken die in de rest van deze lijst apart als blijvend te bewaren uitzonderingen zijn vermeld.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de archiefbescheiden die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de provinciale organen en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris hebben zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dr. R. Pots, historicus en materiedeskundige. De mening van de heer Pots werd door de deelnemers aan het driehoeksoverleg zeer op prijs gesteld.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde archiefbescheiden betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

## **INHOUDELIJK VERSLAG**

### **BEHANDELING NOTITIE HISTORISCH MATERIEDESKUNDIGE, DR. R. POTS (ZIE BIJLAGE)**

De heer Pots is door het Nationaal Archief gevraagd om als historisch materiedeskundige de voorliggende IPO-lijst te beoordelen en hierover een advies uit te brengen. Door hem is een notitie geschreven die aan de deelnemers is rondgestuurd en in de vergadering van 28 april 2004 is besproken.

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief geven aan dat de notitie een advies is, dat als zodanig wordt ingebracht in het overleg over de IPO-lijst. Of de vergadering de aanbevelingen overneemt en hoe zij verder met het stuk omgaat, zijn zaken die in het verslag van het driehoeksoverleg terecht komen, maar die niet in het advies hoeven te worden verwerkt.

De vergadering hecht er daarentegen waarde aan dat haar op- en aanmerkingen op het advies van de heer Pots worden verwerkt in een nieuwe versie van dit advies. De heer Pots kan zich hierin vinden en zal de tekst van zijn advies aanpassen met het oog op de reactie van de vergadering.

Over het advies worden de volgende opmerkingen en kanttekeningen gemaakt:

- De heer Pots stelt dat er enkele "aanvullende criteria" die benoemd zouden moeten worden voor het gebruiken van de lijst.  
De archiefcommissie IPO stelt dat het hierbij niet gaat om concrete criteria, maar meer om uitwerkingen van de in de selectielijst gehanteerde categorieën.
- De heer Pots pleit ervoor de inbreng van het uitvoerende beheersniveau duidelijker in de lijst te laten doorklinken.  
De vergadering benadrukt dat het "uitvoerende beheersniveau" nu ook al betrokken is bij het opstellen van de lijst.
- De heer Pots doet de aanbeveling om de taken van de provincies duidelijker te laten aansluiten op de Basisarchieffcode van de Vereniging Nederlandse Gemeenten.  
De archiefcommissie IPO merkt op dat deze code-nummers reeds zijn overgenomen in hoofdstuk 2 van de huidige lijst, maar (nog) niet in het gedeelte over de taken van (inter)provinciale organen. Het algemeen toevoegen van classificatie-nummers kan handig zijn voor historici/gebruikers. Daarom zullen de codes worden toegevoegd aan de lijst met taken van provinciale en interprovinciale organen.
- De heer Pots doet de aanbeveling om ten behoeve van de publieke toegankelijkheid te voorzien in een Gids voor onderzoek in Provinciale Archieven, en waarin wordt voorzien in een korte historische context van de provincie als overheidslaag.  
De archiefcommissie IPO stelt dat bij de vaststelling van de vorige selectielijst deze aanbeveling eveneens is gedaan door de historisch materiedeskundige. De commissie ziet het nut van een dergelijke Gids in, maar vindt niet dat de archiefcommissie van het IPO deze zou moeten maken. Het maken van zo'n gids zou meer een taak zijn voor de archiefbeherende instellingen, bijvoorbeeld het Nationaal Archief.  
De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vinden dat elke selectielijst moet zijn voorzien van een contextbeschrijving. Zij benadrukken nog eens dat het beschrijven van wat de provincies doen en hoe zij in hun huidige vorm tot stand zijn gekomen van groot belang is; ten eerste als verantwoording voor en achtergrond van de in de lijst toegekende waarderingen en ten tweede ten behoeve van de uiteindelijke gebruikers van de overgebrachte archiefbescheiden.  
Geconstateerd wordt dat het hierbij gaat om twee verschillende zaken. Ten eerste een contextbeschrijving ten behoeve van de selectielijst en ten tweede een onderzoeksgids. Een onderzoeksgids is geen document dat men kan verwachten bij een selectielijst. De aanbeveling van de heer Pots is meer gericht op de toekomst wanneer archieven van provinciale organen naar archiefbewaarpplaatsen zijn overgebracht.

## **ALGEMEEN**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief geven aan dat de huidige vorm en inhoud van de selectielijst erg lastig te behandelen zijn. Er zijn echter een aantal redenen om de selectielijst in deze vorm in te dienen.

Van de zijde van het IPO geeft men aan dat een van de redenen de selectielijst in deze vorm aan te bieden is omdat men hiermee voortbouwt op de vorige lijst. Uitgangspunt was om de lijst te vernieuwen zonder dat dit heel veel extra werk zou opleveren. Er komt een proef om een nieuwe selectielijst op basis van handelingen samen te gaan stellen.

Hoewel de selectielijst geldig is tot 2020, is er vanuit het veld behoefte aan een nieuwe lijst, omdat er veranderingen hebben plaatsgevonden, die niet met de huidige lijst opgelost konden worden. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen om wat voor soort veranderingen het gaat. Volgens het IPO gaat het o.a. om veranderende termijnen. Met name bij subsidieaanvragen zijn de termijnen te kort, en zulke veranderingen kunnen niet meer incidenteel worden doorgevoerd. De heer Fierloos benadrukt bovendien dat vanwege het digitale archief 20 jaar wachten op een nieuwe lijst te lang duurt, de veranderingen op dat gebied gaan te snel.

### **Werking van de selectielijst**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen of er een lijst is van gemeenschappelijke regelingen om te zien voor welke zorgdragers de selectielijst geldig zal zijn. Het Nationaal Archief benadrukt dat de diverse provinciale organen nu formeel eigen zorgdragers zijn en dat daarom machtigingen voor het opstellen en vaststellen van de lijst door het IPO geregeld moeten worden. Het IPO geeft aan dat alle betrokken organen een machtiging hebben gegeven.

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris zullen alle betrokken zorgdragers op het titelblad van de selectielijst vermeld worden.

### **Taken van provinciale en interprovinciale organen**

Het Nationaal Archief vraagt hoeveel archiefmateriaal er nog moet worden bewerkt van werkzaamheden die nu afgesloten zijn en uit welke jaren het afkomstig is. Deze moeten ook nog worden meegenomen in de lijst. Volgens het IPO is er nog materiaal vanaf ongeveer de jaren vijftig van de vorige eeuw. Voor provinciale organen zijn er nauwelijks taken afgegaan, alleen taken bijgekomen. Het Nationaal Archief vraagt of al het archiefmateriaal bewerkt kan worden aan de hand van de beschreven taken in de lijst. Het IPO geeft aan dat dit het geval is.

### **Reikwijdte van de selectielijst**

Er is discussie over de reikwijdte in periode. Besloten wordt dat de lijst geldig is voor alle archiefbescheiden die nog berusten bij de provinciale organen.

### **Waarde van provinciale archiefbescheiden**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief dringen er op aan dat er een overzicht van relevante wet- en regelgeving in de lijst moet staan. Het IPO vindt dat het maken van een dergelijk overzicht ondoenlijk is. Het Nationaal Archief benadrukt het belang van het opnemen van in ieder geval die wetgeving die heeft geleid tot aanpassingen in de vernietigingstermijnen. Afgesproken wordt om de in de derde kolom van de lijst genoemde wetten op te nemen in een aparte bijlage.

### **Kruisverwijzingen in de lijst**

De kruisverwijzingen in de tweede kolom van de concept-selectielijst (zoals "Zie categorie ..") roepen nogal wat vragen op bij verschillende deelnemers aan het driehoeksoverleg. Er wordt besloten om ten behoeve van de duidelijkheid en bruikbaarheid, bij de verwijzing ook de bewaartermijn van de categorie waarnaar verwezen wordt toe te voegen.

## **SELECTIELIJST VOOR ARCHIEFBESCHIEDEN VAN PROVINCIALE ORGANEN**

### **Hoofdstuk II, 1. Archiefstukken die op grond van alle taken gevormd kunnen worden**

Op voorstel van de vertegenwoordigers van het Nationaal Archief wordt onder "Te bewaren stukken" een extra categorie ingevoegd voor stukken betreffende de voorbereiding, vaststelling en wijziging van het algemene beleid.

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen of het bij subcategorie b. (*De inhoud komt in zijn geheel of in essentie ook elders voor*) gaat om dubbelen van overheidsinstellingen of ook van andere organisaties. Volgens het IPO gaat het hier om parallelle bewaring binnen de provincie, het woord "elders" slaat op elders binnen de organisatie. Er wordt besloten om de zinsnede *binnen de organisatie* toe te voegen.

### **Categorie 2 (stukken welke een samenvatting zijn van gegevens voor zover deze voorkomen in het archief van het dienstonderdeel dat in hoofdzaak met de behandeling van de desbetreffende materie is belast en met inbegrip van voorstadia die om inhoudelijke of procedurele redenen belangrijke wijzigingen van de tekst bevatten) en 9 (feitelijke gegevens geschikt voor wetenschappelijke bewerking en onderzoek waarvan mede gezien de wijze van opmaken herhaald gebruik te verwachten is)**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief benadrukken dat de waardering van deze twee categorieën hetzelfde is en dat ze daarom kunnen worden samengevoegd.

Het IPO zegt dat het bij deze categorieën echt om verschillende producten gaat. De heer Fierloos steunt het standpunt van het Nationaal Archief; het ligt eraan op welk niveau er naar het materiaal gekeken wordt. Voor digitale databases is samenvoegen handig. Het IPO geeft aan dat het van het onderwerp afhangt wat er wordt bewaard. Het Nationaal Archief stelt dat in dat geval de waardering per onderwerp verschillend zijn. Het IPO wil deze categorie toch liever in het algemene deel van de lijst. Het Nationaal Archief geeft aan dat als de categorie in het algemene deel wordt geplaatst, er duidelijk moet worden weergegeven wat moet worden bewaard en wat niet (bijv. in kolom 3). Besloten wordt de toelichting uit te breiden met voorbeelden.

### **Categorie 3 (stukken die voorschriften inhouden dan wel de totstandkoming of de wijziging ervan betreffen voor zover zij voorkomen in het archief van het dienstonderdeel dat in hoofdzaak met de behandeling van de desbetreffende materie is belast en met inbegrip van voorstadia die om inhoudelijke of procedurele redenen belangrijke wijzigingen van de tekst bevatten)**

Er is onduidelijkheid over het woord totstandkoming; vraag is of het de bedoeling is dat alle versies worden bewaard. De vergadering is het eens dat het proces moet worden gevolgd, maar dat niet ieder concept hoeft te worden bewaard. Het blijkt voor DIV-medewerkers moeilijk te bepalen wat er wel en wat er niet bewaard

moet worden. Op voorstel van de vertegenwoordigers van het Nationaal Archief zullen in de 3e kolom enkele voorbeelden van produkten worden beschreven.

**Categorie 8 (stukken betreffende incidentele gevallen, welke aanleiding waren tot het treffen van regelingen van algemene aard)**

De toevoeging over een correctief referendum in de kolom 'Toelichting' is de heer Baas niet geheel duidelijk; de koppeling met de tekst is hem niet geheel helder. Bovendien: als het bijzondere neerslag is, dan zou het apart in de lijst opgenomen moeten worden, gewaardeerd met blijvend bewaren. Volgens de heer Schabbing is de tekst zoals hij er nu staat in de eerste en de tweede kolom glashelder; de toelichting is feitelijk overbodig. De heer De Haas stelt dat een correctief referendum deel uitmaakt van een bepaalde zaak; daarbij zou de neerslag dan ook bewaard moeten worden. Besloten wordt om de volledige toelichting te schrappen.

**Categorie 24 (stukken uitsluitend opgemaakt of ontvangen ten behoeve van de samenstelling van verslagen, adviezen, rapporten, plannen, begrotingen, (web)publicaties en andere samenvattende stukken, indien de gegevens daarin zijn opgenomen)**

De heer Baas stelt dat door het verruimen van deze categorie ook de (voorgedrukte) bezwaarschriften vernietigd zouden kunnen worden. Dit leidt tot discussie; niet iedereen is de mening toegedaan dat algemene voorgedrukte bezwaarschriften vernietigd zouden moeten worden. Zo wordt de inhoud van de "zienswijzen, bedenkingen, bezwaar- en beroepschriften" weliswaar opgenomen in de Nota's van Toelichting op besluiten, maar de weergave is niet objectief, aangezien zo'n nota van toelichting een 'politiek' stuk is.

Uiteindelijk wordt geconcludeerd dat het niet verstandig is om bezwaar- en beroepschriften in het algemeen te waarderen en eventueel collectief op eenzelfde termijn te zetten. Het al dan niet bewaren van deze bezwaar- en beroepschriften is afhankelijk van het belang van het dossier/de zaak waarop ze betrekking hebben. Om dit in de lijst op te nemen, wordt door het driehoeksoverleg voor een praktische oplossing gekozen, met een nieuwe formulering voor dergelijke stukken, te weten:

*categorie 29 gelijklopende zienswijzen en bedenkingen, bezwaar- en beroepschriften welke in één besluit zijn afgehandeld na verwerking in een lijst van geadresseerden (vernietigingstermijn: 3 jaar na eindbeslissing) uitgezonderd a. de lijst, het besluit en één exemplaar van het bezwaarschrift etc. bij voorkeur dat afkomstig van de vermoedelijke initiatiefnemer (vernietigingstermijn: even lang als de overige stukken betreffende de zaak).*

**Categorie 26 (verkeersgegevens betreffende e-mailgebruik door ambtenaren) en 27 (verkeersgegevens betreffende internetgebruik door ambtenaren)**

De heer Fierloos merkt op dat de bewaartermijn "zo lang als nodig is" niet erg duidelijk is. De heer Den Teuling zegt dat er is gekozen voor deze termijn omdat de termijn per provincie verschillend kan zijn. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief beamen het probleem en zeggen dat de selectiebeslissing met de bovenstaande formulering over gelaten wordt aan de DIV-medewerker/organisatie.

Het driehoeksoverleg besluit om de termijn voor de categorie 26 te formuleren als "Zo lang als nodig is voor het technisch beheer". In de toelichting zal dan worden vermeld: "In het algemeen worden deze gegevens maximaal 1 jaar bewaard".

Er wordt tevens besloten de rubriek te splitsen en e-mail en internetgebruik van elkaar los te koppelen. Categorie 27 wordt toegevoegd voor het internet, met dezelfde bewaartermijn als bij 26.

**Categorie 43 (stukken betreffende klachten, uitgezonderd: a. indien de behandeling van de klacht de tot dan toe gevolgde beleidlijn heeft gewijzigd)**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen zich af waarom de bewaartermijn van deze categorie is veranderd in "even lang als de overige stukken betreffende de zaak". Beleid dient immers altijd bewaard te worden. Het IPO is het daar mee eens. Er wordt besloten de termijn te veranderen in "blijvend bewaren".

**Categorie 55 (stukken betreffende de beschikbaarstelling van gelden of kredieten op grond van door het bevoegd gezag gemaakte regelingen of uit daartoe beschikbaar gestelde fondsen of in incidentele gevallen van niet-principiële aard)**

De heer Baas stelt voor om de termijn voor categorie 55 op 10 jaar te stellen.

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen waarom er voor een termijn van 10 jaar wordt gekozen, en niet voor 7 jaar. Uitgelegd wordt, dat op die manier twee statenvergaderingen binnen deze



periode vallen. Besloten wordt om de categorie 55 een algemene vernietigingstermijn van 10 jaar toe te kennen.

De uitzondering hierop -categorie 55.a (*bij niet-toekenning*)- blijft gehandhaafd met een vernietigingstermijn van 3 jaar.

### **Categorie 57.b**

Een discussie vindt plaats betreffende de opzichtersdagboeken. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief pleiten in ieder geval voor een langere vernietigingstermijn dan de 10 jaar die nu in de lijst staat, omdat deze dagboeken interessant materiaal kunnen bevatten.

Er wordt besloten de opzichtersdagboeken blijvend te bewaren. De vergadering gaat akkoord.

### **Categorie 59**

De heer Baas merkt op dat archiefbescheiden die betrekking hebben op de aanschaf van belangrijke roerende goederen (die niet routinematig is), nu niet in de lijst opgenomen is.

De vergadering stelt vast dat dit inderdaad een belangrijke omissie in de IPO-lijst is. De heer Den Teuling stelt voor om de aanschaf van kunstvoorwerpen als aparte categorie op te nemen en deze met blijvende bewaring te waarderen. Het samenvoegen van de aanschaf van roerende met die van onroerende goederen lijkt hem geen goede oplossing, gezien het verschil in wetgeving voor roerende en voor onroerende goederen, en aangezien het hier gaat om totaal verschillende delen van het archief. De vergadering stemt hiermee in: de formulering van categorie 59 zal worden aangepast tot *stukken betreffende eigendom en eigendomstransacties van duurzame zaken*, welke bescheiden blijvend bewaard zullen worden. Als uitzonderingen hierop worden *a. aanbidding van kunst- en museumobjecten waarop niet is ingegaan* en *b. overige eigendomstransacties welke geen doorgang hebben gevonden* geformuleerd, met bewaartermijnen van respectievelijk 10 en 3 jaar na beslissing.

### **Categorie 65 (stukken betreffende belegging van gelden)**

Het Nationaal Archief deelt mee dat op grond van de Comptabiliteitswet alle financiële bescheiden gedurende 7 jaar bewaard worden. De heer Schabing stelt dan ook voor om vanuit het oogpunt van de systematiek in de IPO-lijst een termijn van 7 jaar voor financiële stukken aan te houden. De vergadering gaat akkoord.

De heer Den Teuling vraagt zich af of het dan niet vreemd is om belegging en bewaring geven in één categorie samen te noemen. Hij stelt daarom voor om "in bewaring geven" uit de formulering van categorie 65 te schrappen; het gaat hierbij immers niet om beleggen. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen zich af of het voor DIV-medewerkers niet handiger zou zijn om het te laten staan, maar gaan akkoord met het schrappen van "in bewaring geven" uit de formulering van categorie 65.

### **Categorie 74 (stukken betreffende de rechtspositie, de functie vervulling en het gedrag van andere individuele personeelsleden en hun gezinsleden)**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen zich af of de vernietigingstermijn van deze categorie –"10 jaar na vertrek uit dienst etc..."- voldoende is, met het oog op pensioenaanspraken. Zij stellen voor de termijn te veranderen in "75 jaar" of eventueel nog langer. Het IPO geeft aan daar geen behoefte aan te hebben, het gaat hier met name om uitzendkrachten die geen pensioen hebben opgebouwd en ze willen graag dezelfde termijn hanteren als het ABP. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Naar aanleiding van een brief van het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds inzake de bewaartermijn van persoonsdossiers moet de redactie van categorie 74 worden aangepast. Deze aanpassing heeft betrekking op de dossiers van personen die met gevaarlijke stoffen in aanraking zijn geweest.

Er ontstaat enige discussie over de vraag hoe bepaald kan worden welke provinciale functies (mogelijk) met gevaarlijke stoffen in aanraking (kunnen) komen en hoe in de praktijk deze uitzonderingen geselecteerd zouden kunnen worden. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief delen mee dat het gaat om stukken waarin staat op welke functie(s) iemand geplaatst is geweest, stukken waaruit het arbeidsverloop kan worden achterhaald.

Het driehoeksoverleg besluit om een extra subcategorie toe te voegen (74.a *stukken betreffende ambtenaren die mogelijk met gevaarlijke stoffen of arbeidsomstandigheden in aanraking zijn gekomen*) en in de toelichting hierop een aantal voorbeelden van functies te vermelden, zoals kantoniers, technische dienst, bedrijfsbrandweer, milieu-inspecteurs.

### **Categorie 84 (stukken betreffende vervoer van gevaarlijke stoffen)**

Hier komen de stukken betreffende vervoer van gevaarlijke stoffen aan bod. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen zich af of het materiaal direct te maken heeft met vergunningen. Volgens het IPO worden in alle gevallen vergunningen 3 jaar bewaard. Het is de vraag of de categorie apart in de lijst vermeld moet worden, omdat het veel gelijkenis vertoont met categorie 5 (*stukken betreffende door het provinciaal bestuur te verlenen of verleende vergunningen, ontheffingen en vrijstellingen, alsmede het handhaven, verlengen en niet verlenen ervan, op het gebied van de ruimtelijke ordening en het milieubeheer*). Wellicht is een kleine toelichting voldoende. Het driehoeksoverleg besluit categorie 84 toch te laten staan omdat het in dit geval de openbare orde betreft.

**Categorie 89 (*stukken betreffende verkeersmaatregelen daarbij inbegrepen het aanbrengen van borden en markeringen*)**

Er ontstaat discussie over de vraag of een bewaartermijn van drie jaar voldoende is voor dit archiefmateriaal. Dat blijkt het geval, indien er schadeprocedures lopen, wordt belangrijk archiefmateriaal elders bewaard. De termijn wordt gehandhaafd. De vergadering gaat akkoord.

**Categorie 97 (*stukken betreffende vergunningen tot het bouwen nabij de rijksgrens*)**

De heer Baas vraagt zich af waarom deze categorie opgenomen is onder het kopje buitenlandse betrekkingen. De relatie tussen beide ontgaat hem. De heer Den Teuling legt uit dat deze categorie op uitdrukkelijk verzoek van Buitenlandse Zaken in de lijst is opgenomen (i.v.m. de verordening dat er in een gebied van 20 meter van de Nederlandse grens niet mag worden gebouwd).

**Categorie 98 (*stukken betreffende de aan formele of materiële goedkeuring door de provincie onderworpen verordeningen, plannen en besluiten*)**

Er is onduidelijkheid over de waardering van deze categorie. De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen zich af waarom er een dubbele waardering ("5 jaar, mits 3 jaar na vervallen") gegeven wordt. Het IPO antwoordt dat de reden hiervoor is om veilig te stellen dat het archiefmateriaal in ieder geval tenminste 5 jaar wordt bewaard. De formulering blijft gehandhaafd.

**Categorie 98 en 99 (*stukken betreffende het financieel toezicht op lagere publiekrechtelijke organen, alsmede de verhouding tussen het rijk en de lagere publiekrechtelijke organen*)**

De vertegenwoordigers van het Nationaal Archief vragen met betrekking tot de categorieën 98 en 99 of in verband met financiële regelingen zoals bijvoorbeeld de belastingwetgeving een bewaartermijn van vijf jaar voldoende is. Voor de belastingdienst moeten financiële gegevens zeven jaar worden bewaard. De heer De Haas heeft deze kwestie uitgezocht en geeft aan dat de gevolgen van het toezicht niet voor rekening van de provincie zijn, maar voor de lagere overheden. De huidige jurisprudentie geeft geen aanwijzingen dat de provincie zijn bewaartermijn moet bijstellen, maar dat geeft uiteraard geen garantie voor de toekomst. Er wordt besloten de termijn van vijf jaar te handhaven. De vergadering gaat akkoord.

Over de rest van de waarderingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in november 2004 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.